

La regolamentazione multilivello dell'accesso aperto: leggi, regolamenti, contratti

Roberto Caso e Valentina Moscon

- L'insostenibile leggerezza delle (infinite e, talora, poco sostenibili) discussioni sulla sostenibilità dell'OA
- La pesantezza delle argomentazioni a favore dell'OA

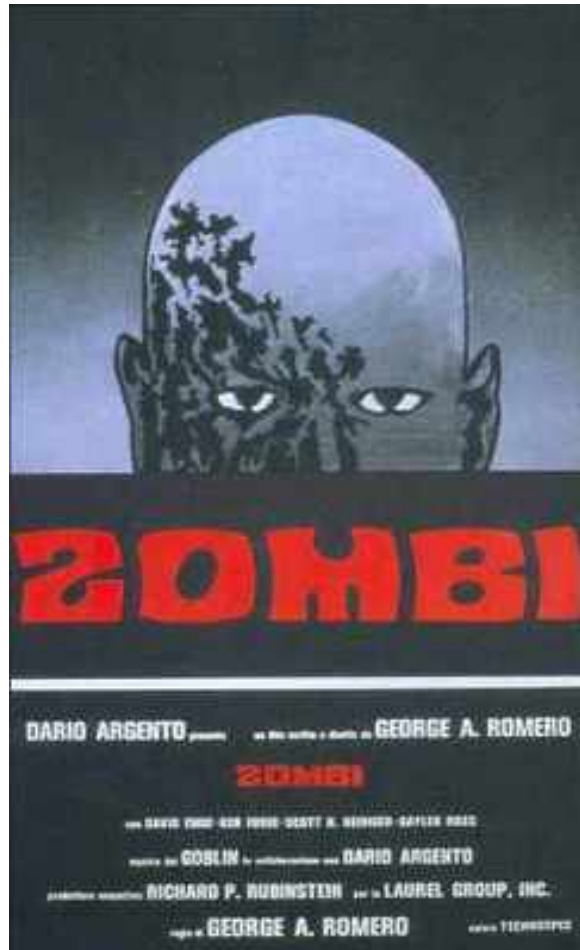


L'enfasi sui costi e la
dimenticanza dei (costi e)
benefici sommersi

Alea iacta est!

- UE: comunicazione e raccomandazione del luglio 2012

- L'Open Access non è un mezzo per risolvere il problema della crisi del prezzo dei periodici
- E' molto, molto di più: è una rivoluzione del sistema di comunicazione della scienza che crea un ordine privato/pubblico alternativo all'ordine della legge del copyright



Il monopolio tramite il copyright (delle pubblicazioni) dei dati e della valutazione

Monopolio significa
controllo esclusivo della
copia (e della fruizione) per
scopi commerciali

Normalmente il copyright è
un piccolo monopolio,
perché in questo caso no?

Perché tanta concentrazione
di potere di mercato?
Dov'è il problema?

- La valutazione e il potere verticistico della scienza e dell'accademia
- Il paradosso (nella dimensione digitale) del limite all'accesso e alla fruizione per un mercato che vive di reputazione e di produzione incrementale

Quel che il diritto (non) può
fare

L'ordine del ragionamento

1. Benvenuti nel Paese delle Meraviglie: l'Italia, un caso studio
2. Il protocollo fantasma: la regolamentazione multilivello
3. Le policy (e i regolamenti) delle università: abbozzo di un modello

1

l'Italia, un caso studio



Cosa abbiamo

- La policy dell'UE (art. 39 FP7, Horizon 2020, comunicazione e raccomandazione del luglio 2012)
- Altre dichiarazioni e policy (ERC, EUA, etc.)
- Alcune policy e linee guida
- Principi nei nuovi statuti universitari
- Archivi disciplinari (in alcune aree) e istituzionali (molte università e centri di ricerca)

Cosa manca

- Una legge e una normativa di secondo livello (ministeriale)
- Una rete capillare di policy e regolamenti istituzionali (in particolare, nelle università)
- In alcune aree disciplinari mancano anche le infrastrutture (ad es. archivi disciplinari multilingue o in italiano per il diritto)

I maggiori ostacoli

- L'ignoranza e il disinteresse dei ricercatori
- Il potere verticistico (e monopolistico) della scienza
- Le posizioni di potere di mercato consolidate

Evaluation Horror Show

- Gli errori e gli orrori delle società scientifiche, del MIUR e dell'ANVUR

2



Il protocollo fantasma: la regolamentazione multilivello

MedOAnet

Legge

Proposta MedOAnet, Task Force Italiana, Sottogruppo policy del dicembre 2012 (Maria Cassella, Roberto Caso, Paola De Castro, Antonella De Robbio, Riccardo Porro, Massimiliano Saccone, Luciana Trufelli)

- Definizione di OA ricalcata su Berlino
- Obbligo di deposito in archivi istituzionali e disciplinari in accesso aperto (embargo 6/12 m)
- Validità per la valutazione
- Promozione della pubblicazione su riviste ad accesso aperto

Norme di secondo livello

Proposta MedOAnet, Task Force Italiana, Sottogruppo policy del dicembre 2012 (Maria Cassella, Roberto Caso, Paola De Castro, Antonella De Robbio, Riccardo Porro, Massimiliano Saccone, Luciana Trufelli)

- PRIN, FIRB etc.
- Definizione di OA ricalcata su Berlino
- Obbligo di deposito in archivi istituzionali e disciplinari in accesso aperto (embargo 6/12 m)
- Validità per la valutazione

Policy e regolamenti istituzionali

- V. punto 3
- Lavoro del Gruppo OA (coordinato dal Prof. Roberto Delle Donne) della Commissione biblioteche della CRUI (coordinato dal Prof. Giuliano Volpe)

Contratti

- Creative Commons
- License to publish
- Addenda
- Open Data Licenses

3

Le policy (e i regolamenti) delle università: abbozzo di un modello

I modelli americani

- Harvard
- MIT
- Etc.

I modelli europei

- Minho
- Liège
- Ghent
- Luxembourg
- Etc.

Una possibile bozza di modello italiano

- Una visione d'insieme della proprietà intellettuale e del trasferimento di conoscenze
- Una visione d'insieme dell'apertura: Open Source, Open Course, Open Access e Open Data

I nodi e le opzioni politiche

- L'obbligo dell'OA (c.d. Open Access Mandate)?
- Incentivi in termini economici e di valutazione?
- La destinazione dei fondi: concorrenza e complementarità delle varie forme di OA (gold, green, hybrid etc.)?
- Referaggio vs non referaggio o vecchio referaggio vs nuove forme di referaggio?

Il mio (e non solo mio) modo di vedere le cose

- Complementarietà tra green e gold
- Tutta la produzione scientifica con opt-out per manualistica, trattatistica
- Anche letteratura grigia
- Anche solo sulla base di un finanziamento parziale da parte dell'istituzione che sposa l'OA
- Forti incentivi in termini di valutazione
- Rispetto della libertà accademica

Obiettivi

- Riportare nelle università e nei centri di ricerca il controllo fisico del dato digitale
- Creare ridondanza
- Incentivare il pluralismo dei metodi di valutazione
- Aprire il mercato alla concorrenza
- Innovare

Ma appunto...

E' solo il mio modo di vedere le cose...



Grazie!

E-mail:

roberto.caso@unitn.it

valentina.moscon@unitn.it

Web:

<http://www.lawtech.jus.unitn.it/index.php/people/roberto-caso>

<http://www.lawtech.jus.unitn.it/index.php/people/valentina-moscon>

LawTech Trento

Home | Biobank Law | Areas of research | Publications | **The Law and Technology Research Group**

lawtech UNIVERSITY OF TRENTO - Italy Faculty of Law Department of Legal Sciences

Home search...

Main Menu
Mission
Courses & labs
People
Events
Law&Technology Scholarship
Contact Us

Lawtech Paper Series
Research Paper Series
Student Paper Series

Login
Username
Password
Remember Me **Log in**
[Forgot your password?](#)
[Forgot your username?](#)
No Account Yet? [Create an account](#)

On the Spot
Trento Lawtech Seminars 2011
The program in progress of the Trento Lawtech Seminars 2011 edition is now available

COMING NEXT
February 3, 2011 – Presentation by Roberto Caso, [Dal libro all'e-book: crimini e misfatti del diritto d'autore](#) [From the Book to the E-Book: Crimes and Misdemeanors of Copyright], Politecnico-Università degli Studi, Aula Magna Università degli Studi, via Po 17, Torino.
February 9, 2011 – Presentation by [Giovanni Pascuzzi](#) and [Paolo Guarda](#), La cybersecurity degli altri: appunti di diritto comparato [The Cybersecurity of [View all](#)]

PUBLICATIONS
[Matteo Ferrari, THE LIABILITY OF PRIVATE CERTIFICATION BODIES FOR PURE ECONOMIC LOSS. Comparing English and Italian Law](#), in Journal of European Tort Law 2010, Volume 1, Issue 3, pagg. 266-305

1 2 3 4 5 6 7 8